

R O M A N I A  
TRIBUNALUL DOLJ  
SECȚIA COMERCIALĂ ȘI DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV  
Dosar nr. 157/F/2005

Sentința nr. 89  
Sedința publică de la data de 15.02.2006.  
Judecător sindic - Tamara Olteanu  
Grafier - Ana Pirescu

Pe rol, soluționarea dezbatărilor ce au avut loc în  
sedințele publice de la 1.02.2006, respectiv 8.02.2006,  
astfel cum au fost consemnate în încheierile de sedință de  
la datele menționate, încheieri ce fac parte integrantă din  
prezentă sentință în cauza ce are ca obiect declanșarea pro-  
cedurii reglementate de L. 64/1995 rev., cererea fiind formu-  
lată de creditorul SC EURO EXPO SRL Tîrgu Mureș împotriva  
debitorului SC UNIVERSITATEA FOTBAL CRAIOVA.

La apelul nominal făcut în sedință publică au lipsit  
părțile.

Procedura completă.

S-a făcut referatul oral al cauzei, după care consta-  
tându-se dosarul în stare de judecată s-a trecut la soluționare.

#### JUDECATORUL SINDIC

La data de 1.06.2005 creditorul SC EURO EXPO SRL  
Tîrgu Mureș, a solicitat declanșarea procedurii de reorgani-  
zare judiciară și a falimentului debitorului SC STIINTA U  
CRAIOVA SA (fostă FC UNIVERSITATEA CRAIOVA), pretinzând o  
datorie împotriva debitorului în cuantum de 6.151.015.876 lei  
ROL, astfel cum rezultă din Ordonanța 151/2002 a Tribunalului  
Mureș.

Având în vedere, față de data promovării acțiunii,  
că pe parcursul soluționării cauzei au survenit modificări ale  
actului constitutiv ale societății debitoare, inclusiv denumirea  
acesteia, instanța a luat act în raport de certificatul 107476  
din 3.01.2006 emis de ORC că debitorul și-a schimbat denumirea  
în SC UNIVERSITATEA FOTBAL CRAIOVA SA, societate concepută ca  
atare în calitate de debitor în cauza supusă judecății.

///

CONFORM  
CU ORIGINALUL



Aşa cum am arătat, creditorul susţine existenţa unei datorii în cuantumul arătat, în sarcina debitorului, în condiţiile în care aceasta din urmă nu şi-a onorat obligaţiile asumate prin contractul nr.1003/10.10.1999, recunoscute ca atare prin Ord. 151/21.01.2002 pronunţată de Tribunalul Mureş.

Încercările creditorului de a pune în executare hotărârea judecătorească au rămas fără rezultat, aşa cum arată creditorul, în condiţiile în care deşi executorul judecătoresc a somat debitorul, acesta refuză să achite datoria este evident.

Aceasta, cu atât mai mult, arată aceeaşi parte, cu cât debitorul pretinde apartenenţa datoriei patrimoniului asociaţiei sportive FOTBAL CLUB UNIVERSITATEA CRAIOVA şi nu a societăţii debitorului chemată în judecată.

Instanţa, a pus în vedere părţilor să facă dovada calităţii procesuale pasive a debitorului în cauză, şi de asemenea, în acelaşi sens a formulat adresele către ORC de pe lângă Tribunalul Dolj.

Debitorul a formulat contestaţie la termenul din 27.06.2005 arătând că, datoria solicitată aparţine ASOCIAŢIEI SPORTIVE FOTBAL CLUB UNIVERSITATEA CRAIOVA, asociaţie care acum este în lichidare şi nu debitorului care este o societate comercială.

Dovada susţinerilor, părţile au realizat-o cu actele depuse în cauză, respectiv: foaia de vărsământ a taxei de timbru, contractul nr.1003/10.10.1999, anexa la acest contract, certificat de furnizare informaţii emis de ORC, Ordonanţa nr.151/21.01.2002 a Tribunalului Mureş, certificat de grefă nr.157/F/2005 din 02.06.2005, certificat de grefă 25/PJ/A/M/1998 al Tribunalului Dolj, certificat de înregistrare seria A nr.189516, act constitutiv al SC pe acţiuni FOTBAL CLUB UNIVERSITATEA SA Craiova din 28.06.2005, încheiere de autentificare 1130/21.06.2002 BNP Dolina Făurar, cerere de înregistrare la SC FOTBAL CLUB UNIVERSITATEA SA CRAIOVA, act adiţional la actul constitutiv, Hotărârea AGA din 5.06.2003 a SC FOTBAL CLUB UNIVERSITATEA CRAIOVA SA, un set de chitanţe (fila 63 la fila 83 dosar), ordine de plată (fila 83 versă - la fila 91 dosar), foi de vărsământ - fila 92,93, extras de cont emis de BOCARPĂŢIOA Craiova nr.15.10.2002, un nou set de OP (fila 95 la fila 98 dosar), certificat de înregistrare menţiuni privind modificarea actului constitutiv, cerere de înregistrare din 23.08.2002, încheierea de autentificare nr.2008/21.06.2002 B.P. PAPA EUGENIA, cerere de punere şi/sau menţionare actelor din dosarul...



încheierea de autentificare nr. 1875 din 05.08.2002 BNP Papa I.  
 Hot. AGA din 28.06.2005, cerere de înregistrare din 16.07.2002,  
 încheierea nr. 2254/17.07.2002 a judecătorului delegat la ORC Dolj,  
 certificat de înregistrare mențiuni, act adițional din 2.06.05,  
 convocator din 24.06.2002, Hot. AGA din 1.07.2002, proces-verbal  
 al AGA din 1.07.2002, Hot. AGA din 15.07.2002, raportul comisiei  
 de cenzori, chitanțele 7544852/10.07.2002 și 7544851/04.07.2002,  
 actul sub semnătură privată depusit chitanță încheiat între  
 Nețoiu Gheorghe și Dinu Stănicu din 4.07.2002, contract de împru-  
 mut, încheierea din 2184/12.07.2002 a judecătorului delegat la  
 ORC, certificat de înregistrare mențiuni din 18.07.2002, încheierea  
 de autentificare nr. 1215/10.07.2002 BNP Doina Răurar, contract  
 de închiriere 982/29.10.1997, încheierea din camera de consiliu  
 din 01.11.2001 a Judecătoriei Craiova, s.o. 72/4.07.1994 a Jude-  
 cătoriei Craiova, contract de administrare, încheiere de auten-  
 tificare 1139/21.06.2002 BNP Doina Răurar, hotărâri ale AGA (fila  
 158-162), contract de închiriere fără număr din 21.06.2002,  
 certificat, încheierea nr. 290/20.02.2002, nr. 343/22.02.2002,  
 3176/14.07.2003 emise de ORC Dolj, certificat de înregistrare  
 mențiuni din 14.07.2003, raport de expertiză contabilă, anexa 1  
 și 2 la bilanțul contabil din 31.05.2003, declarație, dare de  
 seamă, Hot. AGA din 15.06.2003, hot. AGA din 15.05.2003, proiect  
 de fuziune, încheiere rezoluție 3316, ordine de plată (filele  
 192-205), un set de chitanțe (fila 206 - fila 233), Hot. AGA  
 din 31.03.2005, Hot. AGA din 04.04.2005, încheiere rezoluție  
 2995, cerere de depunere și/sau menționare note din 14.04.2005,  
 contract de creditare FN/2002, contract de creditare nr. 145/2002,  
 contract de creditare EN/1.08.2002, contract de creditare nr.  
 36/2003, raportul comisiei de cenzori, Hot. AGA din 03.11.2003,  
 act adițional nr. 957/14.11.2003, încheierea 6285/17.11.2003, act  
 adițional 764/13.05.2004, proces-verbal AGA din 12.05.2004, Hot.  
 AGA din 12.05.2004, opis de documente, cerere 28968/13.05.2004,  
 încheierea 3881/17.05.2004, certificat de înregistrare mențiuni,  
 Hot. AGA din 15.05.2004, dare de seamă a administratorului,  
 declarație, Hot. AGA din 15.04.2004, proiect de fuziune, încheie-  
 re 5161/27.05.2004, 5236/1.07.2004, bilanț contabil la 17.05.2004,  
 extrase din MO, încheierea 7862/19.10.2004, act adițional din  
 20.07.2004, Hot. AGA din 18.07.2004, proces-verbal al AGA din  
 13.07.2004, certificat mențiuni din 20.10.2004, încheierea 5927/  
 22.07.2004, certificat mențiuni 22.07.2004, act adițional 1772/  
 21.10.2004, cerere înregistrare 51791/21.10.2004, încheierea



7955/22.10.2004, certificat mențiuni din 22.10.2004, bilanț cont bil la 31.03.2005, declarație, dare de seamă, ordine de plată și dispoziții de încasare (fila 303 la fila 321 dosar), adresa nr. 97355/26.09.2005 a ORC Dolj, adresa nr. 411/26.09.2005 a Primăriei mun. Craiova, adresa nr. 73041/18.10.2005, adresa nr. 39434/29.06.2005, contract de închiriere nr. 3/01.08.2002, contract de concesiune nr. 230/01.08.2002, notificare 0512/10.05.2005, adresa nr. 518/04.09.1995, încheierea 2.09.1995 din dosar 104/M/1995, s.o. 72/4.07.1994, act adițional nr. 17783/28.06.1994, proces-verbal din 01.09.1995, delegație 564/21.08.1995, **statutul Asociației SPORTIVE FOTBAL CLUB UNIVERSITATEA CRAIOVA**, cerere din 30.06.1994, încheierea din 17783/28.06.1994, proces-verbal din 16.05.1994, tabel cu membrii fondatori, statut, s.c. nr. 81/22.09.1995 a Jud. Craiova, dosarul cu actele care au stat **la baza emiterii sentinței nr. 4/19.02.1998 a Tribunalului Dolj**, actele care au stat la baza pronunțării deciziei nr. 4/8.07.1998 a Curții de Apel Craiova, actele care au stat la baza încheierii din 2.07.1998 a Tribunalului Dolj, actele dosarului nr. 65/PJ/A/M din 4.10.2001, dosarul nr. 57/PJ/A/M/10.07.2002, actele dosarului 65/PJ/A/M/19.08.2002, actele dosarului nr. 88/PJ/A/M/22.10.2002, actele dosarului 60/PJ/A/D/23.06.2005, certificat de înregistrare seria B nr. 0720372, act adițional 1707/12.10.2004, certificat de înregistrare mențiuni/24.06.2005, act adițional, adresa nr. 1132/29.11.2005, extrase de cont emise de Raiffeisen Bank (fila 291 la fila 297), adresa ORC nr. 1074/3.01.2006, adresa nr. 0118/18.01.2006 a SC EURO EXPO SRL, contract de asociere din 14.09.1994, din 28.09.1996, act adițional din 28.09.1996, adresa SC SPET SA Craiova din 12.01.1998, adresele 166/23.02.1998, 78/15.09.1998, 754/22.06.1998, 817/7.07.1998, act adițional la contract și statut autentificat sub nr. 17783/28.06.1994, adresa 12/15.01.2001, încheierea de îndreptare a erorii materiale din 16.01.2001, proces-verbal din 28.08.2001 al AGA, renunțare la recurs, încheierea Jud. Craiova din 11.07.2002, proces-verbal al consiliului director, Hot. AGA din 5.06.2002, contract de creditare 145/2002, FM/01.08.2002, act adițional, Hot. AGA, prospect de emisiune, Hot. AGA din 1.07.2002 cu p.v. și certificat de înregistrare mențiuni, contract de creditare nr. 36/2003, Hot. AGA din 3.11.2003, din 13.07.2004, proiect de fuziune din 31.03.2005, Hot. AGA din 4.04.2005 din 31.03.2005, sesizarea înregistrată la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Tg. Mureș sub nr. 375/VIII/2005.



Fașă de acte și lucrările dosarului, înainte de prezentarea situației societății debitoare SC UNIVERSITATEA FOTBAL CRAIOVA SA, vom face o scurtă prezentare a asociației sportive și a societății comerciale, care la un moment dat, au devenit acționari, respectiv s-au transformat în societatea comercială.

Am vorbit aici despre Asociația Sportivă Fotbal Club Universitatea Craiova și SC UNIVERSITATEA CLUB FOTBAL SA.

1. Asociația sportivă Fotbal Club Universitatea Craiova, a fost înființată în temeiul L.21/1924 prin s.c. 72/4.07.1994, scopul acestei asociații, fără scop lucrativ, fiind acela de a asigura condiții de evoluție în campionate a echipelor de fotbal patronate, apărarea, promovarea intereselor acestora, precum și dezvoltarea unei baze materiale de patrimoniu, prin a cărei utilizări se se susțină economic și financiar posibilitățile reclamante de fotbalul profesionist și înalte performanțe sportive din domeniu, așa cum se menționează în statutul acestei asociații, fila 31 vol. II dosar.

Din același statut, fila 34 vol. II dosar, se remarcă între atribuțiile Consiliului de Administrație, atribuțiile acestuia în aprobarea transferului jucătorilor către alte cluburi, precum și aprobarea tranzacțiilor cu specific economic și sponsorizare, asocierea conform dispozițiilor legale cu parteneri interni și străini pentru susținerea interesului propriu.

Competența Consiliului de Administrație a cunoscut o fluctuație permanentă determinată de dificultățile de ordin economic, fie de altă natură dintre membrii consiliului de administrație, astfel cum rezultă din procesele verbale ale ședințelor Consiliului de Administrație depuse la dosar, astfel încât avem modificări ale competenței Consiliului de Administrație, anuale, sau chiar de mai multe ori în același an.

În anul 1997, așa cum rezultă din procesul-verbal al Adunării Generale din 24.10.97 s-a convenit chiar dizolvarea societății, propunându-se înființarea unei societăți comerciale care să susțină material și logistic fotbalul Craiovean.

//

CONFORM  
CU ORIGINALUL

Drept urmare, prin sentința nr. 4 din 19.02.1998 Tribunalul Dolj, a luat act de dizolvarea asociației prin Hotărârea Adunării Generale din 24.10.1997, însă apelul formulat împotriva acestei hotărâri a fost admis de către Curtea de Apel Craiova, care prin dec. nr. 4/8.07.1998 a schimbat sentința instanței de fond și a luat act de retragerea cererii de dizolvare.

La nivelul aceluiași an, prin încheierea Tribunalului Dolj din 2.07.1998 pronunțată în dosarul nr. 27/PJ/A/M/1998, pe lângă schimbarea actului adițional s-a luat act de modificarea denumirii asociației sportive, din Asociația Sportivă Fotbal Club Universitatea Craiova, aceasta este denumită simplu Fotbal Club Universitatea Craiova, în condițiile în care regimul juridic al acestei persoane juridice este de asociație sportivă constituită pe L. 21/1924, filele 122, 123 vol. II dosar.

Actul adițional la actul constitutiv al asociației, detaliază patrimoniul asociației, patrimoniu format din totalitatea drepturilor și obligațiilor cu valoare economică, pe care asociația le deține și pe care le va dobândi în viitor, veniturile asociației fiind desemnate prin statut ca inclusiv cele obținute din realizarea de activități economice, sponsorizări, filele 123-129 vol. II dosar.

La 10.10.1999, în cadrul activității desfășurate asociația sportivă încheie contractul nr. 1003/cu SC BURO EXPO SRL Tîrgu Mureș, contract ce are ca obiect livrarea echipamentului sportiv Joma pentru ediția de campionat 1999/2000 echipament sportiv și accesorii, bunuri livrate în două tronsoane, potrivit cerințelor asociației.

Este un contract de exclusivitate asupra echipamentului sportiv în primul an exclusivitate la jocurile televizate, precum și la jocurile cu echipele bucureștene, pentru ca în anul sportiv 2000/2001, exclusivitatea să vizeze atât jocurile amicale cât și cele amicale, interne și internaționale.

Aceasta este convenția care a născut dreptul de creanță al creditorului, drept de creanță supus analizei în cauza de față, și consfințit prin Ord. nr. 151/21.01.2002 a Tribunalului Mureș, ordonanță prin care a fost admisă cererea creditorului, iar debitorul Fotbal Club Universitatea Craiova a fost somat să plătească creditorului suma de 511.169.769 lei, reprezentând preț neachitat și 5.614.032.050 lei penalități de întârziere la care s-au adăugat cheltuielile de judecată.



Revenind la evoluția asociației sportive, se constată că odată cu apariția OG 26/2000, la nivelul asociației apar dispoziții de modificare a actului constitutiv și al asociației, respectiv de transformare a acesteia în asociație sportivă-A, în acord cu noile prevederile legale, - procesul-verbal al comitetului de direcție al asociației din 15.07.2001, procesul-verbal din 17.07.2001 în ședința Consiliului de administrație - filele 156, 157, 160 vol. II dosar.

Așa cum rezultă din actele existente la dosar, filele 261 - 267 vol. II, prin actul adițional încheiat la 10.10.2002, se petrece o ultimă modificare în cadrul membrilor Consiliului de Administrație și a membrilor asociației, pentru ca la data de 22.06.2005, Asociația, a hotărât dizolvarea asociației în conformitate cu art. 56 din OG 26/2000, hotărâre care este înscrisă în registrul asociațiilor și fundațiilor, ținut la Judecătoria Craiova prin încheierea dată sub nr. 76/29.06.2005.

Cererea de înscriere a acestei hotărâri fiind înregistrată la Judecătoria Craiova, la 23.06.2005, în condițiile în care pe rolul Tribunalului Dolj, era înregistrată începând cu 01.06.2005, cererea de declarare a falimentului, fila 277 - 278 vol. II.

2. În ceea ce privește societatea comercială Universitatea Fotbal Club SA se constată că, aceasta a fost înființată în anul 1997, fiind înregistrată în Reg.Com sub nr. J 16/11150/97, conform certificatului ONO nr. 23949/22.10.2003.

Datele despre societatea menționată au fost furnizate instanței din studierea dosarului 77/P/2003, al Tribunalului Dolj, dosar de are ca obiect declararea procedurii de reorganizare judiciară și a falimentului împotriva acestei debitoare, cerere fiind formulată de D.G.F.P. Dolj, pentru un debit în cuantum de 27.508.841.803 lei lei.

Dosarul a fost verificat de către instanță, în condițiile în care în propriul dosar de faliment au fost atașate acte ce vizează societatea comercială menționată, și mai mult assemblările de cenumire, puteau crea confuzii în aflarea situației reale a societăților comerciale supuse analizei.

CONFORM  
CU ORIGINALUL

Prin sentința nr. 890/3.12.2003, Judecătoria din Iași a dispus deschiderea procedurii prevăzute de L. 64/19.05.1990 împotriva SC UNIVERSITATEA CLUB FOTBAL SA, iar prin încheierea 188/3.05.2004, același Judecătoria din Iași a dispus trecerea în faliment.

Conform proceselor verbale întocmite de lichidatorul judiciar SC RVA, acesta a constatat că societatea comercială înființată la 5.11.1997, nu a mai desfășurat activități comerciale din anul 2001, precum și faptul că, la această societate comercială, a fost concepută ca asociat Asociația Sportivă Fotbal Club Universitatea Craiova, asociație prezentată anterior, dar care la data de 05.05.2004 era încă în proces de înființare la Administrație, iese din societatea comercială, reținându-se un debit al asociației sportive de 9.854.752.413 lei RON, împotriva societății comerciale.

Din analiza acestuia doar de faliment, s-a constatat că, a fost întocmit tabelul definitiv consolidat, printre creditorii societății comerciale Universitatea Club Fotbal SA fiind D.G.F.P. Dolj, SC COMPLEX HOTELIER PARC SA, AVAS, SNTFM Marfă, Consiliul Județean Dolj, Direcția Națională pentru Sport, RAT Craiova, datorită acestei societăți comerciale ridicându-se la 32.124.604.251 lei RON, conform tabelului definitiv consolidat.

Judecătoria din Iași desemnat în cauza menționată, prin încheierea din 26.01.2006, a constatat decunerea tabelului definitiv consolidat și a raportului de închidere a procedurii, raport ce urma să fie discutat în ședința creditorilor.

Aceasta este faza procesuală a executării silite concursuale avută în vedere în cauza de față.

3. În ceea ce privește pe debitorul în cauză în judecată în prezenta cauză, observând certificatul constatator emis de ORC de pe lângă Tribunalul Dolj nr. 107476/3.01.2006, se constată următoarele:

La data de 26.06.2002, a fost înregistrată cererea de înmatriculare a SC FOTBAL CLUB UNIVERSITATEA SA, societate înregistrată în registrul comerțului sub nr. J 16/562/2002.

Că această societate consecventă practicii adoptate de antecedenții persoanei juridice, a suferit multiple modificări ale actului constitutiv, atât în ceea ce privește componența asociaților, a administratorilor, cât și a comitetului de cenzori.



- 2 -

Denumirea societății comerciale la data înființării coincide cu denumirea asociației sportive, astfel cum a fost modificată în anul 1998, printre fondatorii unei societăți comerciale figurând și SC UNIVERSITATEA CLUB FOTBAL SA, ce, aduce ca aport social sume de bani.

La data de 11.07.2002, în societatea comercială debitoră intră ca asociat și asociația sportivă FOTBAL CLUB UNIVERSITATEA Craiova, la această dată și ulterior se modifică continuu participarea SC UNIVERSITATEA FOTBAL CLUB SA, precum și participarea asociației sportive, cu privire la cota de participare.

Din același certificat emis de ORC, rezultă că la 13.05.2004 se retrag din societatea comercială supraș analizată, SC UNIVERSITATEA CLUB FOTBAL SA - aceasta aflându-se deja în procedura L.64/1995 din 0.12.2003 - precum și asociația sportivă al cărei aport s-a ridicat la 5.901.000.000 lei.

La 18.10.2004, debitorul și-a schimbat denumirea în SC ȘTIINȚA U CRAIOVA SA, conform Hot. AGA din 1.10.2004, pentru ca, la 17.06.2005, ulterior promovării cererii de deschidere a procedurii falimentului, să-și modifice iarăși denumirea, în SC UNIV ȘTIINȚA FOTBAL CRIBOVA SA, debitorul din cauza de față, conform actului adițional din 15.06.2005, fila 284 vol.II.

Se va reține pentru cauza de față mențiunile certificatului ORC din 15.07.2002, fila 368 vol.II, actul adițional la actul constitutiv al debitorului, filele 369, 371 vol.II, înregistrat la ORC pentru modificarea și completarea actului constitutiv al societății debitor, mențiunile ce privesc intrarea în societatea debitor a asociației sportive FOTBAL CLUB UNIVERSITATEA SA, în conformitate cu prevederile L.69/2000, asociația aducând ca aport toate drepturile federative ale jucătorilor seniori și juniori ai ASFC UNIVERSITATEA CRAIOVA, ale căror contracte de muncă vor fi preluate prin detașare de debitor, precum și cu certificatul de identitate sportivă și licență de joc a CLUBULUI UNIVERSITATEA CRAIOVA AL.IEIA AGU drepturile și obligațiile ce țin de acesta.

De asemenea, se reține și Hotărârea AGA din 5.02.2002 a SC UNIVERSITATEA CLUB FOTBAL SA, societate înființată în anul 1997, care hotărăște participarea la constituirea societății debitor ca capital în numerar, precum și aportul rezultat din transferarea tuturor drepturilor și obligațiilor

CONFIRM  
CU ORIGINALUL

de încredințare sau de joc, certificat de identitate sportivă, emblema  
cât și licențele fiecărui jucător în parte.

Scoapla asociației sportive deși nu este lucrativă vor  
fi supuse analizei și contractele de creditare, prin care asociația  
sportivă acordă împrumutul societății debitoare, cu suma de  
6.900.000.000 la datele de 1.12.2002 respectiv 15.01.2003, fila  
381 dosar.

În raport de cele reținute, și față de dispozițiile legale  
incidente, instanța urmează a raporta starea de fapt la dispozițiile  
legale incidente, urmând a verifica temeinicia acțiunii promovate  
în instanță.

Art.1 din L.21/1924 pentru persoanele juridice, asociații  
și fundații arată că: "asociațiile și fundațiile, fără scop lucrativ  
sau patrimonial, nu pot dobândi personalitate juridică decât în  
condițiile legii de fapt. Ele sunt considerate persoane juridice  
de drept privat...".

Ceea ce caracterizează asociația, inclusiv asociația spor-  
tivă constituită în temeiul L.21/1924, este caracterul nelucrativ,  
activitățile desfășurate de asociație nu au niciodată drept scop  
obținerea unui profit care să se distribuie sub formă de dividende.  
Dimpotrivă asociația sportivă urmărește, prin definiție, reali-  
zarea unor interese generale sau comunitare, și chiar, atunci când  
sunt constituite în avantajul propriilor membrii, au ca obiectiv  
satisfacerea unor interese, prin excelență nepatrimoniale ale  
acestora.

Sunt normele legale sub imperiul cărora s-a constituit  
asociația sportivă FOTBAL CLUB UNIVERSITATEA CRAIOVA, asociație  
decerată la punctul 1, atunci singura lege în vigoare privitoare  
la asociații.

Odată cu intrarea în vigoare a ordonanței cu privire la  
asociații și fundații, nr.26/2000, data de 30.04.2000, se abrogă  
L.21/1924, art.33 din noul act normativ, arătând: "asociațiile și  
fundațiile constituite până la data intrării în vigoare a ordonan-

ței, în condițiile L.21/1924, își păstrează personalitatea juridică  
dobândită. Acestor asociații și fundații li se aplică, de la data  
intrării în vigoare a prezentei ordonanțe, regimul juridic prevăzut  
de aceasta".



Printre modificările aduse regimului juridic al asocia-  
țiilor, sunt cele de permit asociațiilor desfășurarea de activi-  
tăți economice și înființarea de societăți comerciale, divi-  
dendele obținute din activitățile societăților urmând să fie  
folosite în mod obligatoriu pentru realizarea scopului asocia-  
ției, dacă nu se investesc în aceleași societăți comerciale,  
arată art.47 din OUG 26/2000.

Înainte de analiza dispozițiile legii speciale, ce  
reglementează activitatea sportivă, se va sublinia importanța  
activității sportive în cadrul unei societăți, sportul fiind  
unul din importante ouerări ale civilizației, recunoscute ca  
atare de societate prin asigurarea unui cadru organizat și apă-  
rat de desfășurare a activităților sportive.

Importanța deosebită, în dezvoltarea societății, este  
asigurată pe lângă cadrul legal creat de legiuitor, de facili-  
tățile acordate de comunitate pentru buna sa desfășurare,  
factorii locali și naționali respectiv, punerea la dispoziție  
misoării sportive a spațiilor de desfășurare a acestuia și a  
altor facilități.

De aceea, totdeauna se va avea în vedere, atunci când  
vom vorbi de o misoare sportivă, în speță fotbalul profesionist  
orașean, de misiunea socială acordată acestei structuri,  
misiune care implică nu numai drepturi pentru cei ce corespund  
respectiva activitate, ci și obligații de natură a aduce la  
îndeplinire la cota cât mai înalte performanțe sportive.

Legea specială, este L.69/2000, legea educației fizice  
și a sportului, ce reglementează regimul juridic al struc-  
turilor sportive, ce fac obiectul cauzei de față, legea intrată  
în vigoare la 9.08.2000, și care în art.97 alin.2 arată că,  
"la data intrării în vigoare a prezentei legi, orice dispoziție  
contrară, se abrogă",

Legea specială prevede următoarele structuri sportive:  
asociațiile sportive, cluburile sportive, inclusiv cele organi-  
zate ca societăți comerciale, asociațiile județene și ale munici-  
pului București, pe ramuri de sport, ligile profesionale  
fедераțiile sportive naționale și Comitetul Olimpic Român.

CONFORM  
CU ORIGINALUL



Potrivit art.25 din lege, asociațiile sportive sunt structuri sportive, fără personalitate juridică, acestea se pot constitui ca societăți particulare, potrivit legislației în vigoare.

Regulamentul de punere în aplicare a L.69/2000, aprobat prin HG 864/13.09.2001, publicat în MO din 14.09.2001, a precizat că, asociația sportivă este o societate civilă particulară, fără personalitate juridică, constituită în condițiile codului civil.

Dacă, pentru asociațiile sportive, constituite după intrarea în vigoare a L.69/2000, situația este clară, acestea nu au personalitate juridică, rămâne de văzut de se va întâmpla cu asociațiile sportive deja constituite în temeiul L.21/1924, care au dobândit personalitate juridică.

Soluția este reglementată, pe de o parte, de art.83 din OG 26/2000, iar pe de altă parte, își găsește fundamentul în teza drepturilor câștigate, odată câștigată personalitatea juridică, aceasta nu poate fi pierdută decât în condițiile legii.

Aceasta este și situația ASOCIAȚIEI SPORTIVE FOTBAL CLUB UNIVERSITARIA Craiova, asociație care, până la data de 31.12.2001, potrivit art.94 din L.69/2000, urma să se reorganizeze în raport de prevederile legilor speciale, structura sportivă anume prevăzută de L.69/2000.

Si față de dispozițiile art.25 din L.69/2000, cum asociația sportivă nu se poate organiza ca o nouă asociație, căci deja dobândise personalitate juridică, singura posibilitate pusă de legiuitor la dispoziția asociației sportive, era reorganizarea acesteia, potrivit art.26 și 31 din lege, fie în club sportiv profesionist, ca societate sportivă comercială pe acțiuni, club cărui i se aplică regimul juridic al societăților comerciale, cu particularitățile L.69/2000, fie club sportiv, persoană juridică de drept privat, structură fără scop lucrativ.

Deși, termenul legal pentru reorganizarea structurilor sportive era 31.12.2001, abia în luna iulie 2002, putem vorbi de o reorganizare a structurilor sportive prin intrarea în societatea de bitoare - SC FOTBAL CLUB UNIVERSITARIA SA - la acea dată, a asociației sportive FOTBAL CLUB UNIVERSITARIA Craiova.



7

reorganizarea este reflectată de actul adițional la actul constitutiv al societății debitoare și certificatul emis de ONO, care urmează să se realizeze pentru atingerea scopului, L. 69/2000, prin această modificare realizându-se în fapt și în drept reorganizarea asociației sportive constituite în temeiul L. 24/1924.

Că, părțile, reprezentanții asociației sportive, și reprezentanții societății comerciale, la data epocii existând identitate între acestea, au înțeles să facă aplicare L. 69/2000, rezultă din însuși conținutul actelor ce au determinat modificarea actului constitutiv, acte în care se face referire expresă la textul L. 69/2000.

Aceasta rezultă fără dubii, în condițiile în care asociația sportivă pe lângă aportul în numerar în sumă de 1.000.000 lei aduce cu aport toate drepturile federative ale jucătorilor seniori și juniori ai ADPU UNIVERSITATEA CRAIOVA, ale obștor contracte de muncă, vor fi preluate prin detasare de societatea debitoare, precum și cu certificatul de identitate sportivă și licența de joc a Clubului Universitatea Craiova, divizia A, cu drepturile și obligațiile ce țin de aceasta.

Că se aflăm în fața unei reorganizări, prevăzută de legea specială, se impune și din perspectiva creditului de 6.900.000.000 lei, așa cum rezultă din raportul comisiei de cenzori, și din contractele de creditare depuse la dosar, fișele 381-382 vol. II, acordat societății comerciale, de către asociația sportivă, transfer ce va fi privit numai din perspectiva unei reorganizări a persoanei juridice, și nu din perspectiva părților care în mod eronat își califică diferitele operațiuni, în afara cadrului legal.

Calificarea dată de părți, imprunatul acordat de asociația sportivă, societății debitoare, vine în contradicție cu dispozițiile L. 24/1924, ce a stat la baza constituirii asociației sportive, atât timp cât asociația respectivă nu are scop lucrativ, iar toate veniturile obținute de aceasta sunt folosite pentru scopul nelucrativ pentru care a fost constituită și respectiv pentru operațiuni de creditare a diverselor societăți comerciale, cum lasă impresia actele emise de către asociație.

///

CONFORM  
CU ORIGINALUL



și cum aceasta în mod evident tinde să acrediteze. De aceea, se apreciază de către instanță că, un astfel de transfer de fonduri nu poate avea loc decât în cadrul unei reorganizări a persoanei juridice, fiind în concordanță cu celelalte elemente expuse anterior.

Acutele sunt motivele care relevă în fapt și în drept, că a avut loc reorganizarea asociației sportive în societate sportivă, sau societate comercială potrivit art. 36 din L. 69/2000, societatea debitoare de astăzi, certificatul de identitate sportivă, eliberat în condițiile legii și formând obiect al preluării confirmând acest transfer.

Acest aspect este reliefat de aceleași mențiuni ale actului adițional, mențiuni raportate la art. 45 din L. 69/2000, potrivit cărora: "structurile sportive și comitetul olimpic Român, dețin exclusivitatea dreptului asupra imaginii de grup sau individuale, stației și în mișcare a sportivilor lor, în echipament de concurs și de reprezentare, când participă la competiții în numele respective structuri; dreptul de folosință asupra siglei, emblemei proprii, precum și denumirii competiției pe care organizează, drepturilor de reclasă, publicității și de transmisie radio și de televiziune, la competiții pe care le organizează sau la care participă, după caz.

Se observă astfel din mențiunile actului adițional, ce vizează drepturile federative ale jucătorilor, certificatul de identitate sportivă, ce asigură unicitatea structurii sportive și licența de joc, cu toate drepturile ce țin de aceasta, că prin transferul efectuat de către asociația sportivă, s-a realizat o transmitere a întregii activități sportive, activitate sportivă ce a format obiectul asociației sportive, societatea comercială debitoare fiind, astfel succesorul universal al primeia.

Stabilind astfel, că ne aflăm în fața unei reorganizări, a asociației sportive cu personalitate juridică, în societate comercială sportivă, vom observa că această operațiune juridică este cuprinsă regulilor instituite de Dec. 31/1954, dreptul comun în materia persoanelor juridice, și ale L. 31/1990.

Reorganizarea este definită ca operațiune juridică care cuprinde cel puțin două persoane juridice, existente sau care urmează să fie înființate, și care poate avea efect creșterea, modificarea, sau înlocuirea uneia sau a tuturor.



7

În speța supusă analizei, este evident că ne aflăm în fața unei reprezentări legale, cerută de L.69/2000, denumită absorbție, caracterizată de art.41 din Dec.31/1954, ce avea forță a conștientizării prin care persoana juridică existentă - SC JOCURILOR CULTE UNIVERSITARIA CHIAIOVA SA - și care-și menține ființa înglobându o altă persoană juridică - ASOCIAȚIA SPORTIVĂ FUTBAL CLUB UNIVERSITARIA CHIAIOVA, aceasta din urmă succedând în acea fel de a mai ființa.

Astfel, persoana juridică absorbantă, care-și sporește ființa, este succesor universală a persoanei juridice absorbite, aceasta traducându-se în cazul de față, societatea sportivă comercială, societatea debitoare SC UNIVERSITATEA CHIAIOVA SA este succesoră în drepturi și obligații a asociației sportive.

De asemenea, în temeiul art.35 alin.2 din Dec.51/1954 privind cărbia, actele juridice făcute de organele persoanei juridice, sunt actele persoanei juridice înșuși, rezultă că, toate actele încheiate de ~~asociație~~ reprezentanții asociației sportive și preluate, prin efectul legii de succesor, sunt actele ce produc consecințe juridice în patrimoniul societății comerciale ce a preluat asociația sportivă.

De aceea, în condițiile în care, normale legale reglementează în mod clar și distinct consecințele juridice ale actelor întreprinse de către părți, consecință ce caracterizează un anumit tip de comportament volitional al părților, părțile prin voința lor nu pot deturba consecințele legale, firești ale actelor, atribuindu-le alte conotații.

Aste erapat astfel spărarea debitoare, privind neefectuarea operațiunilor comerciale de către reprezentanții săi, ci de ai asociației sportive, cum erapată este și susținerea privind starea actuală a asociației sportive prin care s-a hotărât lichidarea acesteia, în condițiile în care normele legale sunt cele care stabilesc consecințele juridice ale reprezentării persoanei juridice, și nu voința adunării generale a persoanei juridice, care în aceste cazuri este în total contradicție cu legea.

././.

CONFORM  
CU ORIGINALUL

Stabilind în acest mod, regiunea juridică al societății debitoare împotriva căreia a fost formulată cererea de declarare a procedurii L.64/1995, faptul că, datorită cuprinsului judecătoresc s-a desfășurat în partizanul asociației sportive, preluate ulterior de societatea debitoare, de are calitate procesuală pasivă în cauza de față judecătorească, în continuare vom trece la analiza ceranței solicitate de creditor.

Ceranța izvorăște din contractul nr. 1003/10.10.1999 încheiat între ASOCIAȚIA SPORTIVĂ POLUL CLUB UNIVERSITATEA ORLOV, și SC EUROPEO SRL, aspecte necontestate de altfel de către părți.

Privind clauzele contractuale, valoarea contractului de vîndic la 534.628.726 lei, reprezentând preț încheiat și la 5.614.332.050 lei penalități de întârziere, plus dobînda comercială în cuantum de 15.454.065 lei, valoare ce este confirmată prin ordonanța 150/21.01.2002, a Tribunalului București.

Caracterul acest și lichid al ceranței, nu a fost contestat de către debitor, de altfel aceasta nu a formulat obiecțiuni în ceea ce privește ceranța deținută împotriva ei și nici nu a depus dovezi care să conteste caracterul cerute ceranței de art. 38 din L.64/1995.

Se constată de asemenea că, față de momentul la care s-a desfășurat ceranța, de data la care s-a pronunțat instanța judecătorească, cu privire la comarea debitorului de a-și achita debitul, față de dovezile de punere în executare, și față de data promovării acțiunii în executare comercială, nu se poate pune în discuție caracterul prescriptibil al ceranței, față de dispozițiile art. 7, alin.2 art.16 din Dec.167/1958.

Ceranța debitorului intrîndu-se cerințele impuse de art. 38 din L.64/1995, și constatîndu-se totodată că societatea debitoare nu a realizat dovezi asupra încetării plăților și a stării sale de insolvență, stare de fapt necontestată prin nici o probă, instanța urmează a constata că este întemeiată cererea formulată de către creditor, astfel încît în temeiul art. 38 alin.5 din L.64/1995 se va admite cererea creditorului și se va dispune deschiderea procedurii de reorganizare judiciară și a falimentului.

Pe cale de consecință, va fi respinsă contestația promovată de către debitor, pentru motivele ce au fost arătate mai sus, a privi la parocana juridică și la caracterul ceranței.



- 17 -  
Se va face aplicare dispozițiilor art. 41, 75, 76  
din legea 61/1995. 9

PENTRU ACESTE MOTIVE  
IN NUMELE L GII  
H O I A K A S T E

Respinge contestația debitorului SC STIINTA U CRAIOVA SA.  
Admite cererea formulată de creditorul SC EURO EXPO  
SRL Tg. Mureș, cu sediul în Tg. Mureș, str. Brașovului nr. 15,  
ap. 18, având ca obiect deschiderea procedurii reorganizării  
judiciare și a falimentului.

În temeiul art. 38 alin. 5 din L. 64/1995 rep.,

Dispune deschiderea procedurii reorganizării judiciare  
și a falimentului debitorului SC UNIVSTIINTA FOTBAL CRAIOVA SA  
cu sediul în Craiova, str. Mihail Kogălniceanu nr. 1 Parter.

În temeiul art. 41 din L. 64/1995 rep.,

Numeste administrator pe SC NICK IMPEX SRL prin Bălan,  
care va îndeplini atribuțiile prevăzute de art. 24 din lege, cu  
o retribuție lunară de 500 lei RON, lunar.

În temeiul art. 56 și art. 25 din L. 64/1995,

Dispune ca administratorul să depună, sub sancțiunea  
prevăzută de art. 26 alin. 5 din lege, primul raport asupra  
situației debitorului până la data de 19 aprilie 2006 și rapor-  
te lunare privind modul de îndeplinire a atribuțiilor sale, cu  
justificarea cheltuielilor la data stabilită de judecătorul  
sindac a fiecărei luni dată de la care curge termenul de contes-  
tare a măsurilor administratorului.

În temeiul art. 75 din L. 64/1995 rep.

Dispune notificarea deschiderii procedurii debitorului,  
creditorilor și Oficiului Registrului Comerțului de pe lângă  
Tribunalul Dolj, în vederea efectuării mențiunilor în registrul  
comerțului.

În temeiul art. 39 din L. 64/1995 rep.,

Dispune ca debitorul să depună actele prevăzute de art.  
33 din lege la sediul tribunalului, sub sancțiunea prevăzută  
de art. 145 din lege.

CONFORM  
CU ORIGINALA

În temeiul art. 76 din L. 64/1995 rep.,

Fixează termenul limită pentru depunerea creanțelor la 19.04.2006.

Fixează termenul limită pentru verificarea creanțelor întocmirea, afișarea și comunicarea tabelului preliminar al creanțelor la 17 mai 2006.

Fixează termenul pentru soluționarea eventualelor contestații la 14 iunie 2006 și pentru afișarea tabelului definitiv al creanțelor la 14 iunie 2006.

Fixează data ședinței adunării creditorilor la data de 21 iunie 2006 ora 13 la sediul Tribunalului Dolj și convocă creditorii debitorului.

Dispune trimiterea notificărilor către toți creditorii, de către administrator.

În temeiul art. 1 din RM de aplicare a art. 4 din L. 64/1995 rep.

Dispune deschiderea de către debitor a unui cont bancar la banca aleasă de administratorul judiciar din care vor fi suportate cheltuielile aferente procedurii, în termen de 2 zile de la notificarea deschiderii procedurii. În caz de neîndeplinire a atribuției, contul va fi deschis de către administrator.

În temeiul art. 46 din L. 64/1995 rep.

Dispune indisponibilizarea acțiunilor/părților sociale deținute de debitor de către administratorii sociali și menționarea interdicției de înstrăinare, fără acordul judecătorului sindic, sub sancțiunea nulității, în registrele speciale de evidență sau în conturile înregistrate electronic.

În temeiul art. 21 din L. 64/1995 rep.

Desemnează ca reprezentant al asociaților Ioavină Gheorghe Sorin.

Definitivă. Cu recurs în 10 zile de la comunicare.

Termen la 19 aprilie 2006 pentru a se depune raportul administratorului judiciar.

Pronunțată în ședință publică de la 15.02.2006.

Judecător șef de  
T. Olăreanu

Grefier,  
A. Răscu